

Протокол
опроса обучающихся НГАСУ (Сибстрин) об условиях, содержании,
организации и качестве образовательного процесса в целом
по образовательной программе
20.03.02 Природообустройство и водопользование,
Комплексное использование и охрана водных ресурсов

Для исследования мнения студентов об условиях, содержании, организации и качестве образовательного процесса было опрошено 32 человека, среди которых 20 респондентов женского пола и 12 – мужского.

В анкете представлено 25 вопросов. Возраст респондентов от 18 до 41 года. Из них 14 работающих и 18 неработающих. По условиям проживания респонденты распределились следующим образом: 10 снимают жилье, 7 проживают в общежитии, 9 проживают с родителями, 6 имеют своё жильё.

Таблица 1 – Общая удовлетворенность студентов

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
1.	Удовлетворены ли Вы результатами своего обучения в вузе? (1 – Не удовлетворен; 3 – Полностью удовлетворен)	2,28 (76,04 %) Высокая удовлетворенность
2.	Оцените в целом качество организации образовательного процесса в НГАСУ(Сибстрин). (1 – Низкое; 4 – Отличное)	3,10 (77,42 %) Высокая удовлетворенность
3.	Как Вы оцениваете уровень Вашей теоретической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,07 (69,05 %) Высокая удовлетворенность
4.	Как Вы оцениваете уровень Вашей практической подготовки по своей специальности / направлению? (1 – Низкий уровень; 3 – Высокий уровень)	2,00 (66,67 %) Высокая удовлетворенность
5.	Если проживаете в общежитии, то удовлетворены ли условиями проживания? (1 – Не удовлетворен полностью; 3 – Удовлетворен полностью)	1,56 (51,85 %) Частичная удовлетворенность
6.	Соответствует ли Вашему представлению о современном вузе НГАСУ(Сибстрин)? (1 – Нет, не соответствует, 3 – Да, вполне соответствует)	2,54 (84,52 %) Высокая удовлетворенность

Вопросы		Средний балл, (результаты анкетирования, %)
7.	Удовлетворены ли Вы в целом своей студенческой жизнью? (1 – Совсем не удовлетворен; 4 – Полностью удовлетворен)	2,8 (70 %) Высокая удовлетворенность
8.	Оцените качество преподавания в дистанционном формате дисциплин текущего семестра с учетом наполнения их в MOODLE необходимыми теоретическими и методическими материалами (5 - баллов наивысшая оценка качества, 0 – материалов нет, занятия не проводятся).	3,53 (70,63 %) Высокая удовлетворенность

1. На вопрос «Каковы были мотивы выбора НГАСУ(Сибстрин)» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 1.



Рисунок 1 – Мотивы выбора НГАСУ (Сибстрин)

Из рисунка 1 наблюдаем, что для 37,50 % мотивом поступления является возможность трудоустройства, для 34,38 % – низкий конкурс на выбранное направление, для 31,25 % – государственный статус ВУЗа, для 18,75 % – высокое

качество преподавания, известность и престиж ВУЗа; для 12,5 % – интересная студенческая жизнь, для 3,13 % – решение родителей.

2. На вопрос: «Выберите наиболее значимые для Вас образовательные цели» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 2).



Рисунок 2 – Наиболее значимые образовательные цели

Исходя из рисунка 2 можно сделать следующие выводы: 68,75 % считают наиболее важной образовательной целью получение диплома о высшем образовании, 46,88 % – получение специальных знаний и подготовка к будущей карьере, 40,63 % – развитие практических навыков, 34,38 % – развитие навыков решения проблем. Для равной доли респондентов (21,88 %) важной образовательной целью является развитие навыков общения и лидерства, развитие аналитических навыков и понимание современных требований к профессиональной подготовке.

3. На вопрос: «Можете ли Вы утверждать, что достаточно хорошо понимаете содержание своей будущей профессии?» были даны следующие ответы, предоставленные на рисунке 3.



Рисунок 3 – Содержание будущей профессии

Из рисунка 3 наблюдаем, что 46,88 % имеют очень смутное представление о выбранной профессии, 31,25 % уверены в правильности своего выбора, 9,38 % сомневаются в правильности выбора. 6,25 % считают, что важнее получить высшее образование, чем оценивать профессиональную деятельность, такая же доля еще не задумывалась о профессиональной деятельности.

4. На вопрос: «Какие формы обучения, по Вашему мнению, способствуют высокому качеству образования в вузе» мнение респондентов распределилось следующим образом (рисунок 4).

Из рисунка 4 видим, что 65,63 % респондентов считают, что высокому качеству образования способствует практика, 56,25 % – лабораторные работы и лекции в режиме диалога, дискуссии, «мозгового штурма» и в др. интерактивных формах, 37,5 % – семинарские занятия, 28,13 % – традиционные лекции, 25 % – самостоятельная работа студентов, 21,88 % – курсовые и дипломные работы, 12,5 % – коллоквиум, конференции, 3,13 % – контрольные работы, рефераты.



Рисунок 4 – Формы обучения, способствующие высокому качеству образования

5. На вопрос: «Считаете ли Вы, что существующая система оценки знаний достаточно объективна и справедлива, доступна и ясна для понимания?» ответы респондентов распределились следующим образом.



Рисунок 5 – Объективность оценки знаний

Из рисунка 5 видно, что 27,59 % респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная. 25 % считают, что компьютерное тестирование более эффективное. 9,38 % не понятны критерии оценки.

6. На следующий вопрос: «Вы довольны организацией учебных/производственных практик?» были даны следующие ответы, представленные на рисунке 6.



Рисунок 6 – Удовлетворенность практикой

Исходя из рисунка 6, можно сделать следующие выводы: 46,88 % полностью довольны организацией учебной практики. У 25 % еще не проводилась практика. 9,38 % не совсем довольны, 3,13 % совсем не довольны проведением практики и остальные 15,63 % затрудняются ответить.

7. На вопрос: «Что Вас не устраивает в сопровождении образовательного процесса?» были даны следующие ответы (рисунок 7).

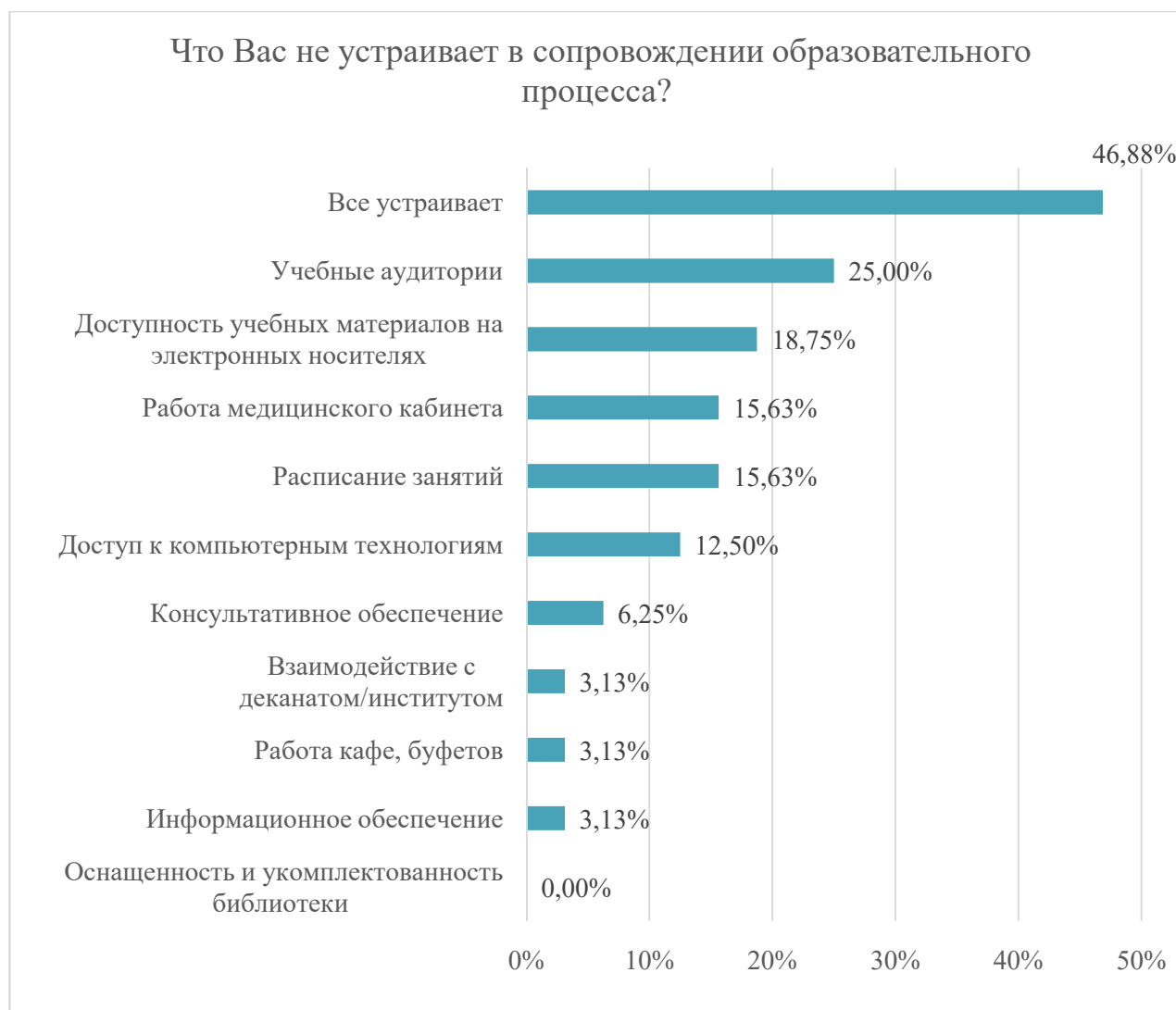


Рисунок 7 – Недостатки образовательного процесса

На рисунке 7 видим, что 46,88 % респондентов в сопровождении образовательного процесса всё устраивает. 25 % респондентов не устраивают учебные аудитории, 18,75 % – доступность учебных материалов на электронных носителях, 15,63 % – работа медицинского кабинета и расписание занятий, 12,5 % – доступ к компьютерным технологиям, 6,25 % – консультативное обеспечение, 3,13 % – работа кафе, буфетов, взаимодействие с деканатом/институтом и информационное обеспечение.

8. На вопрос: «Какие качества преподавательского состава университета, по Вашему мнению, проявляются недостаточно?» были даны следующие ответы (рисунок 8).



Рисунок 8 – Недостающие качество преподавательского состава

Из рисунка 8 наблюдаем, что 34,38 % респондентов считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня. 28,13 % респондентов считают, что недостаточно проявляется умение вызвать и поддержать интерес к предмету, 12,5 % – ясное, доступное изложение материала лекций, 9,38 % – педагогическое мастерство и знание своего предмета, квалификация, 3,13 % – проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники и объективность оценок контроля успеваемости студентов.

9. На вопрос: «Если бы у Вас была возможность, то Вы бы...» были даны следующие ответы.

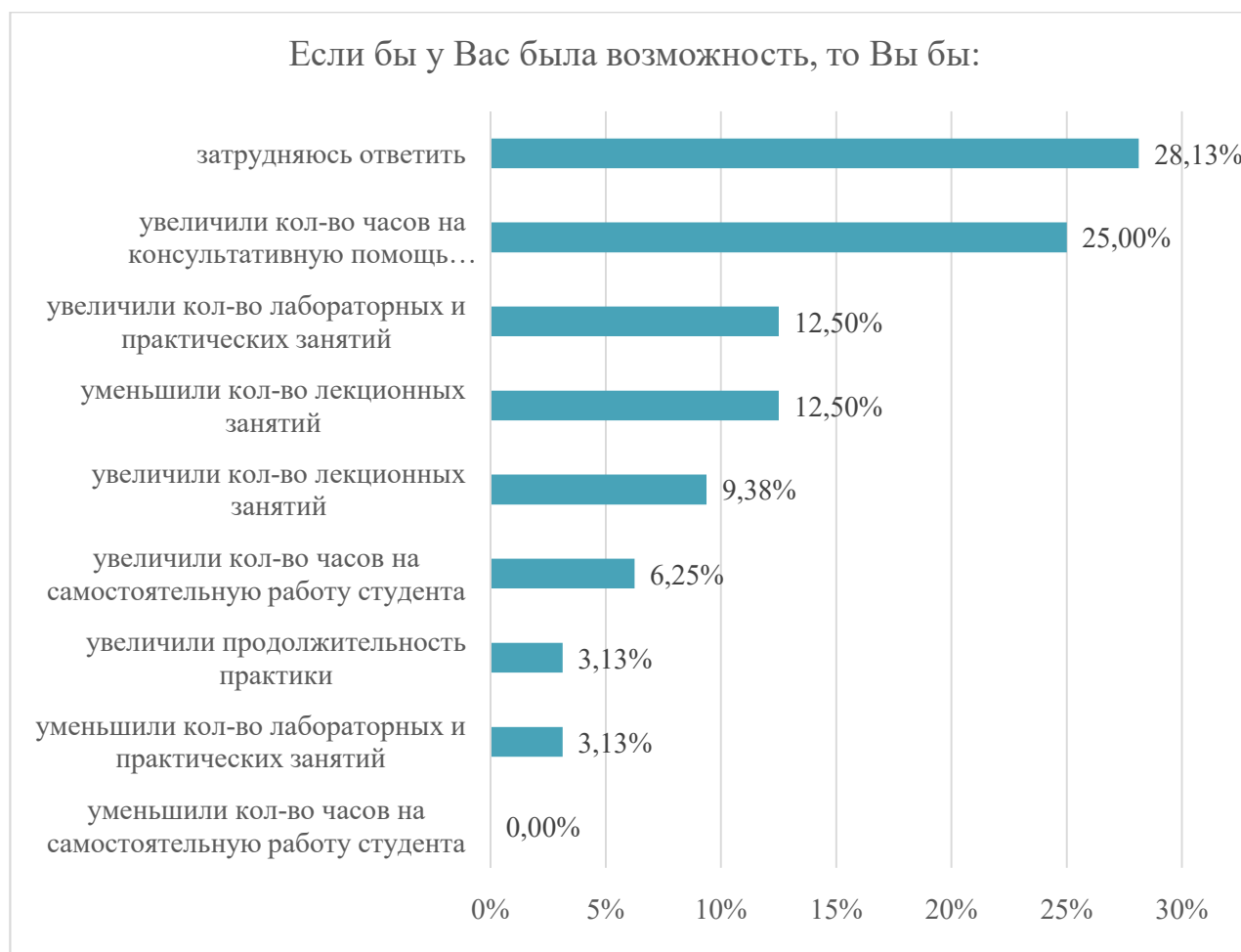


Рисунок 9 – Рекомендации по изменению учебного процесса

Исходя из рисунка 9 наблюдаем, что 25 % респондентов увеличили бы количество часов на консультативную помощь преподавателей. 12,5 % уменьшили бы количество лекционных занятий и увеличили бы количество лабораторных и практических занятий. 9,38 % увеличили бы количество лекционных занятий. 6,25 % увеличили количество часов на самостоятельную работу студентов. 3,13 % увеличили продолжительность практики и уменьшили количество лабораторных и практических занятий. 28,13 % затрудняются ответить.

10. На вопрос «В каких видах внеучебной деятельности университета Вы участвуете?» были даны следующие ответы, продемонстрированные на рисунке 10.



Рисунок 10 – Виды внеучебной деятельности

Из рисунка 10 наблюдаем, что 43,75 % респондентов участвуют в студенческих научных конференциях, 25 % – в работе кружков, секций по интересам, 12,5 % – в спортивных мероприятиях, 9,38 % – в творческих клубах-студиях, 3,13 % – в заседаниях студенческого совета.

11. На вопрос: «Какие негативные последствия обучения в университете вы можете отметить?» были даны следующие ответы (рисунок 11).



Рисунок 11 – Негативные последствия обучения

Из рисунка 11 видно, что у 31,25 % респондентов появилась хроническая усталость. 28,13 % отмечают, что негативных последствий нет. У 15,63 % не остается свободного времени, 9,38 % потеряли интерес к учебе, у 9,38 % ухудшилось здоровье, у 3,13 % понизилась самооценка, появились чувства подавленности, неуверенности, 3,13 % разочаровались в выбранной профессии.

12. На вопрос: «Как часто Вы пропускаете занятия по неуважительной причине?» ответы респондентов распределились следующим образом (рисунок 12).



Рисунок 12 – Частота пропусков занятий

Исходя из рисунка 12 наблюдаем, что 34,38% пропускают занятия с периодичностью меньше 25 %. 31,25 % не пропускают занятия по неуважительной причине. 18,75 % пропускают от 25 % до 50 %, 3,13 % – больше 75 %, остальные 12,5 % затрудняются ответить.

13. На вопрос: «Если Вы пропускаете занятия, то укажите, по какой причине» были даны следующие ответы (рисунок 13).



Рисунок 13 – Причины пропусков занятий

Из рисунка 13 видим, что 28,13 % пропускают занятия по причине болезни или плохого самочувствия. 25 % не пропускают занятия. 15,63 % пропускают по причине непредвиденных обстоятельств. 12,5 % пропускают по причине необходимости присутствия на работе, такая же доля респондентов не может указать конкретных причин. 3,13 % пропускают по причине неудобства расписания и отсутствия интереса к предмету.

Таким образом, из результатов исследования можно сделать следующие выводы:

1. Самым популярным мотивом выбора НГАСУ (Сибстрин) является возможность трудоустройства, самым не популярным – выбор друзей/одноклассников.

2. Самой значимой образовательной целью является получение диплома о высшем образовании.

3. Большинство опрошенных имеют очень смутное представление о выбранной профессии.

4. По мнению большинства респондентов высокому качеству образования способствует практика. Контрольные работы, рефераты способствует этому в наименьшей степени.

5. Значительная часть респондентов считают, что система оценки знаний и навыков студентов ясная и доступная, меньшинство считают, что компьютерное тестирование более эффективное.

6. Большая часть студентов довольны организацией практики.

7. Большую часть студентов в сопровождении образовательного процесса всё устраивает. Самым главным недостатком по мнению опрошенных в образовательном процессе являются учебные аудитории.

8. Большинство респондентов считают, что преподаватели являются специалистами высокого уровня. Умение вызвать и поддержать интерес к предмету является самым популярным недостающим качеством у преподавательского состава по мнению большинства респондентов. Самыми непопулярными качествами является объективность оценок контроля успеваемости студентов и проведение интерактивных занятий с использованием мультимедийной техники.

9. Самой популярной реформой в образовательном процессе респонденты отмечают увеличения количества часов на консультативную помощь преподавателей. Самой непопулярной – увеличение продолжительности практики и уменьшение количества лабораторных и практических занятий.

10. Самым популярным видом внеучебной деятельности среди опрошенных является участие в студенческих научных конференциях, самым не популярным – участие в заседаниях студенческого совета.

11. Большинство опрошенных отмечают появление хронической усталости как негативное последствие обучения. Наименьшее количество опрошенных разочаровались в выбранной профессии и отмечают понижение самооценки, появления чувства подавленности, неуверенности.

12. Большинство студентов пропускают меньше 25% занятий по неважной причине.

13. Самой популярной причиной пропуска занятий является болезнь или плохое самочувствие, самой непопулярной причиной является неудобство расписания и отсутствие интереса к предмету.